

Săgetătorul

Nr. 1029 ■ 1-7 august 2017 ■ Pagini culturale ale cotidianului „Argeșul”

Morala, alcoolul și drogurile

„La baza moralității stă iubirea. Numai iubindu-te pe tine și pe cei din jurul tău, poți acționa corect, nestânjenindu-i pe ceilalți. Numai atunci vei face ce-ți place și ceea ce va plăcea și celorlalți, fiindcă totul va fi trecut prin filtrul iubirii.”

(Din volumul „Fulgurații”)

Conform DEX, *morala* (din latină, *moralitas* „maniere, caracter, comportament adecvat”) este o percepție a comportamentului care diferențiază intențiile, deciziile și acțiunile între cele bune (sau corecte) și cele rele (sau greșite), iar *moralitatea* este însușirea a ceea ce este moral; cinste, bună purtare. Necesari este a se face deosebirea dintre termenii *morală* și *etică*. Proveniți din două culturi diferite - greacă și latină - la început aveau relativ același înțeles. Filozofia modernă și contemporană a separat semnificațiile, considerând etica drept disciplină filozofică ce studiază morala, morala având semnificația de ramură a eticii, fenomen real, colectiv și individual, cuprinzând valori, principii și norme, aprecieri și manifestări specifice relațiilor interumane și supuse exigenței opiniei publice și conștiinței individuale.

Este adevărat, uneori, *etica* și *morala* își împrumută calitățile în scop util. Alteori se creează confuzii și aceasta deoarece normele/legile deși sunt făcute de către conducători pentru popor, ele, de cele mai multe ori, nu sunt respectate tocmai de cei care le emit. În opinia unora, corectitudinea prin respectarea normelor a devenit un lucru perimat, întrucât „aerul” care bănuie este cel al interesului propriu, minciunii, păcălelii, furtului, egoismului (numai mie să-mi fie bine!). Am devenit ipocriți, la un pas de a ne identifica cu omul complet imoral care nu ține seamă de principiile morale, încălcându-le fără niciun regret.

Etica - procedeu sistematic de gândire - nu învață ce să gândești, ci învață cum să gândești corespunzător fluxului etic, neavând, în general, legi categorice și ordine bine definite. *Moralitatea*, spre deosebire de etică, are conotații religioase, face apel la credință, amintește de cerințele morale exprimate în *Decalog*, de *Fericirile* - îndemnuri pentru câștigarea celor mai alese virtuți și aceasta deoarece din cele mai vechi timpuri au apărut norme de reglementare a relațiilor sociale, cuvântul *moralitate* căpătând contur, forță, corelat fiind cu noțiunea de bine și cu cea de normalitate. Spre deosebire de cele zece Porunci, cele nouă Fericiri nu obligă pe nimeni să asculte de Dumnezeu, omul fiind liber să împlinescă, sau nu, cuvântul Său. Prin rostirea Fericirilor, Mântuitorul a vrut să așeze în sufletele oamenilor, în loc de mândrie, duritate, insensibilitate, ură și război - smerenia, blândețea, omenia, setea de dreptate, milostenia, pacea.

Cod moral fiind, *moralitatea* are la bază o anumită filozofie, religie, educație, cultură. De *moralitate* ține modul în care simțim, acționăm și gândim despre „bine” și „rău”. Unii dintre noi trecând prin rău ajung, în final, la alegerea binelui. Comitem greșeli în viață - unii mai mult, alții mai puțin - și îmi vin în minte întrebările dintr-un poem al meu: „*Greșim, Doamne, greșim! Greșim pentru că suntem, sau suntem pentru a greși?*” Greșeala este cauza răului produs în lume, Biblia numindu-l drept Păcat - „*călcarea cu deplină știință și cu voie liberă, prin gând, cuvânt sau faptă, a voinței lui Dumnezeu*”.

Conform credinței creștine, legea morală este firească, adică întipărită de Dumnezeu în inima omului, și care poate fi descoperită prin lumina - tot firească - a minții omenești. Filozoful

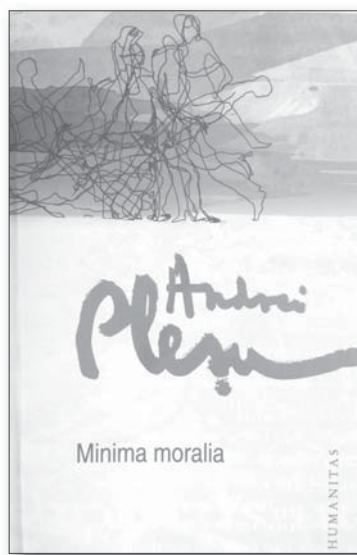
german Emmanuel Kant (1724-1804) spunea că două lucruri îi umplu mintea de o veșnică înnoită și sporită admirație: „*Cerul înstelat deasupra mea și legea morală în mine*”. Exprima astfel cum întâia privilegiate, aceea a unei mulțimi nenumărate de lumi, reduce/coboară importanța sa ca o creatură animală care trebuie să redea materia din care a fost creată planetei, după ce o scurtă vreme

neconștient natura rațională intrupată în fiecare dintre semenii noștri”, spunea Kant.

Mulți oameni înțeleg că societatea în care trăim s-a depărtat mult de așa numita și prețuită *Moralitate* și cred că ar fi necesar să-i dăm atenție și s-o răsădim. Inimile noastre o cer! Prea a luat-o lumea razna!, îmi spunea mai deunăzi cineva. În trecut, poate se mai exagera, dar exista bunul-simț care ne amintea înaintea oricărei acțiuni mai îndrăznețe, mai nelalocul ei: „dar ce va spune lumea?” Se vede că ne păsa și de ceilalți, nu numai de noi; realizăm că trăiam într-o lume, pe care trebuia s-o menținem în forma dăruită de Dumnezeu, că era necesar a păstra integritatea, armonia care existau totuși și de care oamenii au nevoie în orice vreme.

Deși suntem diferiți, nu putem trăi având principii și valori complet diferite. *Moralitatea* nu poate fi o iluzie, ea este un adevăr și trebuie definită în limitele unei logici. *Moralitatea* fiecăruia ar trebui să se bazeze pe principiul „cauzei și a efectului” și să se aibă în vedere că orice acțiune a unui individ se propagă în „aerul” societății în care trăiește. Și întrucât *moralitatea* unui popor izvorăște din inimă, definindu-se apoi prin educație și cultură, amintesc îndemnul primului președinte al Statelor Unite ale Americii, George Washington (1732-1799), rostit în discursul său de bun rămas: „*Moralitatea este un izvor necesar al guvernării populare*”.

Pentru deciziile corecte din punct de vedere moral, avem nevoie nu numai de intuiție, ci și de voință și curaj pentru a fi aplicate. Principiile și pornirile greșite pot fi modelate, pentru a nu fi prea târziu și a nu lăsa să se treacă în partea cealaltă - a imoralității - sau, tot atât de rău - în cea a amoralității, adică a



a fost înzestrată cu viață, și a doua privilegiate care înalță deopotrivă valoarea sa ca inteligență, prin personalitatea sa, în care legea morală dezvăluie o viață independentă de animalitate, prin care poate cunoaște scopul existenței sale prin această lege, scop care nu se oprește la condițiile și hotarele acestei vieți, ci care tinde spre necunoscut, spre infinit. După Kant, omul devine o ființă morală numai dacă rațiunea sa se înalță până la noțiunile datoriei și legii. Suntem datorii a săvârși fapte în numele respectului pentru legea morală. „*A face binele sau a te purta așa cum trebuie înseamnă a respecta*

Plaiul spicului

Plaiul spicului de aur
E pământul țării sfânt,
Al străbunilor tezaur,
În lumină de cuvânt.

Plaiul spicului de soare
Este murmur de izvor
Și a inimii culoare,
Pe drapelul tricolor.

Constantin VĂRĂȘCANU

indiferenței față de morală. *Moralitatea* fiecărui individ se însumează moralității colective și avem imaginea societății pe care am clădit-o și în care viețuim.

Moralitatea este o problemă pentru anumite situații în care viața oamenilor este pusă în pericol chiar de către oameni. De aceea, încrederea că se pot rezolva problemele vieții trebuie redată de către politicieni, iar politica trebuie să uzeze de această încredere a oamenilor. Lupta pentru recăștigarea încrederii este foarte importantă, în momentele în care ea pare pierdută. Pentru a construi propriul destin al unei țări, încrederea în prietenii adevărați - și nu în cei falși - trebuie restabilită/întărită, echilibrată; încrederea în noi - în primul rând, dar și în ceilalți apropiați ideilor și sentimentelor noastre. Se pot găsi niște reguli generale, principii care să fie respectate pentru (re)căștigarea încrederii, altfel încrederea riscă să fie pierdută. Și ce s-a construit cândva se dărâmă. Aceste reguli trebuie urmărite matematic, rațional deci, dar fără să fie neglijat impactul sufletesc.

Oamenii de știință au descoperit în creierul uman „busola moralității”, cea care controlează felul în care percepem comportamentul nostru și al celorlalți și ne avertizează asupra „întunericii”: „*Există un mecanism în creierul nostru*

Vavila POPOVICI

(continuare în pagina 8)

Remember

Ceva unic!

„Plimbarea” pe facebook, într-o duminică uzurpată de canicula agresivului Julie 2017, mi-a prilejuit lectura unui text pe care dl Jean Dumitrașcu, directorul Filarmonicii Pitești, l-a adăugat filmulețului cu spectaculosul „Dans Sincron”, organizat, cum preciza în relatere, împreună cu dl Fredi Schieb, specialist în asemenea evenimente. Am salutat ideea, transpusă

în această revărsare de tinerețe și contagioasă bucurie de viață, în centrul municipiului Pitești, pentru eleganța și curajul de a dovedi o performanță morală argeșeană, demnă de Guinness World Records - faimoasa Carte a Recordurilor lumii. Strădaniile celor doi protagoniști, coroborate cu ale echipei competente în astfel de proiecte, s-au evaporat într-un final dezonorant, urmare „carambolului” între părțile plecate inițial pe calea validării colosalului „Dans”. Consumat deja, „Dansul Sincron” rămâne un fapt de o demnitate elocventă!

Spicuiesc din textul cu pricina, adresând făptuitorilor grandiosului eveniment - să nu uit! - felicitările pline de respect!

„Într-o seară geroasă de februarie a anului 2008, prietenul Fredi Schieb, campion național, instructor și arbitru internațional de dans sportiv mi-a propus să organizăm împreună o tentativă de

intrare în Cartea Recordurilor printr-un dans sincron cu mii de elevi participanți”, începe postarea dl Jean Dumitrașcu. Peste câteva rânduri: „Mai întâi am obținut acordul Inspectoratului Școlar Argeș, ca să putem intra în școli. Fredi și echipa sa de 5-6 instructori au mers din școală în școală, au capacitat profesorii de sport, au ținut primele cursuri cu voluntarii. Tot el a obținut de la Smiley dreptul de a folosi melodia și coregrafia de la «Mister Originality». Target-ul era de 1500 de elevi, dar până la sfârșitul lunii martie s-au făcut 5400 de la toate cele 20 de școli din Pitești, câteva licee (Liceul «Dinu Lipatti», Colegiul Național «Zinca Goleșcu»), dar și școli din Bascov, Moșoaia și Budeasa”.

Seriozitatea și răspunderea percutaseră: „Am ales traseul Teatrul «Al Davila» - Magazinul Zara (...) Între timp am corespondat cu cei de la Guinness World Records, am semnat Contractul de agreement (Acordul privind încercarea de Record) și am desemnat un juriu (martori) format din judecători, polițiști, primari sau consilieri locali, editori de ziare (și) i-am invitat la eveniment, 18

aprilie 2008”. Ghinionul intrase și el în joc: „Pentru deplasarea în Centru a celor 5420 de elevi mizasem pe sprijinul Publitrans, dar tocmai se privatizase, nu mai depindea de Primărie decât cu... banii”. Urma altul: „Abia cu o zi înainte aflu că dl Gigi Văsâi nu e de acord ca elevii să circule gratis de la școli la centru (...)”. Ambiții i se alătură neprevăzutul: „Dl primar a mobilizat poliția locală (și) s-au format noi trasee”. Inevitabil, „Complicat, greu, cu riscuri...” Fredi și Jean nu se lasă: „Repetiția generală s-a făcut la fața locului, nu cu mult înainte de ora fixată. Am filmat cu șase camere din diverse poziții, am avut șase fotografi colaboratori”.

Ghinionul-cheie se sucește în broasca hazarului de: „Prinși cu pregătirile și organizarea altor evenimente, am sesizat că cei de la Guinness World Records nu îmi spun când ajung la București, la Pitești. Au zis că nu e obligatoriu să vină, dar - și aici «e aici» (!) - să plătim o taxă de 540 de lire sterline”. Șoc!!! „Nu aveam cont în lire sterline, dura” (virarea sumei impuse, iar spectrul eșecului se-ngroșase, fiindcă) „trebuia o



Alfred Schieb

rectificare bugetară prin Consiliul Local” (care) „dura două luni”!

Lovitura celor de la GWR risca să paralizaze grandoarea proiectului, însă „acțiunea a fost atât de frumoasă, cu mii de copii fericiți, încât nici nu a mai contat dacă recordul nostru a fost validat sau nu, oficial. Sponsorii noștri și-au luat vorba înapoi, iar pentru cei de la Guinness World Records nu au contat decât banii!” Autorul acestei povești cu happy-end trist a încheiat cu fruntea sus: „Noi ne atinsesem scopul! Reușisem chiar ceva unic!”

Serghe BUCUR



Jean Dumitrașcu

